

24. 70.
Ленинский районный суд г. Ярославля,
150040, г. Ярославль, ул. Некрасова, д. 71.

ИСТЕЦ: Ляшенко Евгений Николаевич.

паспорт

ОТВЕТЧИК: Садоводческое Некоммерческое Товарищество
собственников недвижимости им. Мичурина
ИНН 7603006485, ОГРН 1037600201044
адрес: 150003, г. Ярославль,
ул. Советская, д. 75, оф. 10, тел. (4852) 73 22 98.

ИСКОВОЕ ЗАЯВЛЕНИЕ

об оспаривании решения общего собрания членов СНТ.

Правление СНТ «им. Мичурина» ориентировочно в феврале 2023 г. на доске объявления вывесило объявление о том, что в период с 15.03.2023 г., до набора необходимого кворума, но не ранее 30.04.2023 г., будет проводиться общее отчетно-выборное собрание членов СНТ в форме заочного голосования по бюллетеням, которые будут высланы по почте. О завершении голосования правление уведомит дополнительно. Повестка дня общего собрания в объявлении была указана и состояла из 12 пунктов в сформированной редакции.

Согласно протокола № 1 очередного общего собрания членов СНТ с участием индивидуальных садоводов, проведенного в форме заочного голосования, период проведения общего собрания закончился **01.09.2023 г.**

Я являюсь членом данного СНТ, что подтверждается членской книжкой садовода, принимал участие в голосовании – бюллетень от 26.04.2023 г., по большинству вопросов повестки общего собрания голосовал «против».

Согласно ч. 3 ст. 181.4 ГК РФ «Решение собрания вправе оспорить в суде участник соответствующего гражданско-правового сообщества, не принимавший участия в заседании или заочном голосовании либо голосовавший против принятия оспариваемого решения».

В соответствии с разъяснениями, изложенными в п. 118 Постановления Пленума ВС РФ от 23.06.2015 № 25 «О применении судами некоторых положений раздела I части первой ГК РФ», если гражданско-правовое

сообщество представляет собой юридическое лицо, то оно является ответчиком по иску о признании решения недействительным.

Полагаю, что решение собрания является недействительным, поскольку влечет существенные неблагоприятные последствия для меня как члена СНТ, а также были допущены нарушения порядка принятия решения.

СНТ им. Мичурина является садоводческим некоммерческим товариществом, поэтому на его деятельность распространяется ФЗ-217 «О ведении гражданами садоводства и огородничества для собственных нужд и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее ФЗ – 217).

Согласно ч. 2 п. 109 постановления Пленума ВС РФ № 25 от 23.06.2015 «О применении судами некоторых положений раздела 1 части первой ГК РФ» - «К существенным неблагоприятным последствиям относятся нарушения законных интересов как самого участника, так и гражданско-правового сообщества, которые могут привести, в том числе к возникновению убытков, лишению права на получение выгоды от использования имущества гражданско-правового сообщества, ограничению или лишению участника возможности в будущем принимать управленческие решения или осуществлять контроль за деятельностью гражданско-правового сообщества».

Согласно п. 111 данного постановления «Решение собрания может быть оспорено в суде в течение шести месяцев со дня, когда лицо, права которого нарушены принятием решения, узнало или должно было узнать об этом, но не позднее чем в течение двух лет со дня, когда сведения о принятом решении стали общедоступными для участников соответствующего гражданско- правового сообщества (ч. 5 ст. 181.4 ГК РФ), если иные сроки не установлены специальными законами. Общедоступным с учетом конкретных обстоятельств дела может быть признано размещение информации о принятом решении собрания на доске объявлений, в средствах массовой информации, сети "Интернет", на официальном сайте соответствующего органа, если такие способы размещения являются сложившейся практикой доведения информации до участников данного гражданско-правового сообщества, а также ссылка в платежном документе, направленном непосредственно участнику, оспаривающему решение. Общедоступность сведений предполагается, пока лицом, права которого нарушены принятием решения, не доказано иное».

Согласно ч. 6 ст. 181.4 ГК РФ «Лицо, оспаривающее решение собрания, должно уведомить в письменной форме заблаговременно участников соответствующего гражданско-правового сообщества о намерении обратиться с таким иском в суд и предоставить им иную информацию, имеющую отношение к делу. Участники соответствующего гражданско-правового сообщества, не присоединившиеся в порядке, установленном процессуальным законодательством, к такому иску, в том числе имеющие

иные основания для оспаривания данного решения, в последующем не вправе обращаться в суд с требованиями об оспаривании данного решения, если только суд не признает причины этого обращения уважительными».

Такие требования мною выполнены – соответствующее уведомление мною приобщено к материалам настоящего иска.

Согласно п. 115 вышеназванного постановления Пленума ВС РФ «Установленное ч. 6 ст. 181.4 ГК РФ правило о заблаговременном уведомлении участников соответствующего гражданско-правового сообщества о намерении обратиться с иском в суд не является досудебным порядком урегулирования спора, в связи с чем в случае невыполнения истцом указанных требований суд не вправе возвратить исковое заявление на основании п. 1 ч. 1 ст. 135 ГПК РФ, а также оставить исковое заявление без рассмотрения на основании абз. 2 ст. 222 ГПК РФ...».

Согласно ст. 181.3 ГК РФ «решение собрания недействительно по основаниям, установленным настоящим Кодексом или иными законами, в силу признания его таковым судом (оспоримое решение) или независимо от такого признания (ничтожное решение)».

Недействительное решение собрания оспоримо, если из закона не следует, что решение ничтожно.

Согласно ч. 1 ст. 16 ФЗ-217 высшим органом управления товариществом является общее собрание.

Согласно ч. 7 данной статьи решения органов товарищества, принятые в пределах компетенции таких органов, являются обязательными для исполнения всеми членами товарищества.

В этой связи я как член товарищества заинтересован в том, чтобы решения общего собрания были законными и обоснованными.

1. В силу положений ст. 181.5 ГК РФ, если иное не предусмотрено законом, решение собрания ничтожно в случае, если оно:

1) принято по вопросу, не включенному в повестку дня, за исключением случая, если в собрании приняли участие все участники соответствующего гражданско-правового сообщества;

2) принято при отсутствии необходимого кворума;

3) принято по вопросу, не относящемуся к компетенции собрания;

4) противоречит основам правопорядка или нравственности.

1.1. Полагаю, что данное собрание является ничтожным по данному основанию – вопросы №№ 2, 10-12 не были включены в повестку собрания в той редакции, которая вошла в бюллетени для голосования.

Так, вопрос 2 дополнен признанием работы правления «удовлетворительной», хотя вопрос об утверждении отчета правления на общее собрание не выносился, в нарушение п. 18 ч.1 ст.17 ФЗ- 217, п.5. 7 Регламента ведения общего собрания членов СНТ, утвержденного решением общего собрания 05.02.2021г.

Вопрос 10 необоснованно был расширен дополнительными данными – «С 01.01.2024 садовые участки, собственники которых не выполнили данное решение, отключить от линии электропередач».

Вопрос 11 дополнен «Учет отработки на субботниках поручить бригадирам и членам Правления путем отметки в садовых книжках».

Вопрос 12 дополнен «Разукомплектованные, не подлежащие восстановлению, старые насосные станции и т.д. На вырученные деньги приобрести необходимое оборудование: электростанцию, дробилку веток, триммер и транспорт и т.п.».

Кроме того, по вопросу 11 установление оплаты в размере 1000руб. за неучастие в субботнике, не регламентирован ст.14 ФЗ- 217, **а значит не относится к компетенции общего собрания, т.е. решение по нему ничтожно в силу закона.**

При этом, данные вопросы имеют существенное правовое значение и их редакция, которая была необоснованно изменена, имеет значение для меня.

Согласно ч. 15 ст. 17 ФЗ-217, в уведомлении о проведении общего собрания членов товарищества, должны быть указаны перечень вопросов, подлежащих рассмотрению на общем собрании членов товарищества, дата, время и место проведения общего собрания членов товарищества, а также способ ознакомления с проектами документов и иными материалами, планируемыми к рассмотрению на общем собрании членов товарищества.

Включение в указанный перечень дополнительных вопросов непосредственно при проведении такого собрания не допускается.

Формально число вопросов повестки дня не изменилось, но фактически было дополнено вопросами, которые изначально в повестку дня собрания не входили.

1.2. Вопрос о кворуме также вызывает вопросы, поскольку при объявлении сроков собрания не была указана дата окончания собрания именно по этой причине – фактически период проведения собрания при его назначении был не определен, а кворум подгонялся увеличением периода проведения собрания, что является нарушением требований ст. 17 (компетенция общего собрания членов товарищества) ФЗ-217.

Так, согласно информации размещенной председателем в интернете в группе СНТ им. Мичурина в Контакте, кворум на общем собрании был набран 11.08.2023г. (не исключено, что кворум был набран и ранее, но не хватало голосов для принятия решения), тем не менее срок собрания был продлен по 01.09.2023г.

В Уставе СНТ, в нарушение п. 16-ч.1 ст.8 ФЗ- 217, не определен порядок принятия решений общего собрания членов СНТ путем заочного голосования, поэтому следует руководствоваться общими принципами их проведения. По данным нарушениям нашему СНТ уже вносилось представление прокуратуры Ленинского района г. Ярославля № 03-0302023 от 27.04.2023 г.

Полагаю, что в силу вышеназванного и согласно прямому требованию действующего законодательства решение собрания является недействительным в силу его ничтожности.

2. Кроме того, в случае, если суд придет к выводу о том, что собрание не является ничтожным, а оспоримым, то его недействительность и в этом случае подтверждается. Для признания решения недействительным законом установлен ряд условий:

- Оспорить решение собрания вправе тот участник, который голосовал против принятия оспариваемого решения (ч. 3 ст. 181.4 ГК РФ);
- Решение собрания не может быть признано судом недействительным, если голосование лица, права которого затрагиваются оспариваемым решением, не могло повлиять на его принятие и решение собрания не влечет существенные неблагоприятные последствия для этого лица (ч. 4 ст. 181.4 ГК РФ).

Понятие существенных неблагоприятных последствий со ссылкой на п. 109 постановления Пленума ВС РФ № 25 приведено мною выше и я полагаю, что оно имеется, как минимум, в отношении меня.

Я понимаю, что только мое голосование «против» не могло повлиять на результаты собрания, однако такое решение влечет существенные неблагоприятные последствия. В совокупности с ничтожностью собрания данные нарушения имеют правовое значения для признания результатов собрания недействительными в силу оспоримости.

2.1. Согласно п. 17 и п. 22 ч.1 ст. 17 ФЗ-217 законодатель разделяет понятия приходно-расходной сметы (ПРС), ее утверждение и принятие решения об исполнении с понятием финансово-экономического обоснования (ФЭО) размера взносов, размера платы и их утверждение.

В вопросе № 4 повестки дня общего собрания данные документы и их утверждение были включены как разные, т.е. организатор собрания понимал, что необходимо подготовить 2 различных документа. Фактически же была для голосования предоставлена лишь ПРС, а ФЭО вообще отсутствовало.

Законодательно форма сметы не установлена, но согласно ч.9 ст.18 ФЗ-217, ПРС СНТ должна содержать указание на размер предполагаемых доходов и расходов товарищества, перечень предполагаемых мероприятий и ответственных за их обеспечение должностных лиц товарищества.

В предложенных для утверждения ПРС, ответственные за обеспечение мероприятий не указаны

Согласно п. 8 ст. 14 ФЗ-217 размер взносов определяется на основании ПРС и ФЭО, утвержденных общим собранием.

Таким образом, вопрос обоснования размера взносов в виде утверждения ФЭО был вынесен на голосование, но фактически голосовали лишь за ПРС, поскольку ФЭО отсутствовало. При этом ФЭО служит для определения

размера взносов на основании утвержденной сметы и критерия определения размера взноса. Чтоб определить размер взноса, нужно знать, сколько всего нужно собрать денег со всех и в каком виде (членские или целевые) и по какому критерию делить эту сумму между всеми.

Особенно возмущают и вызывают неустрашимые сомнения самые расходные статьи сметы : оплата электроэнергии на общие нужды в размере 200 000 руб., оплата неучтенной электроэнергии на сумму 1 567 747 руб. и целевой взнос на реконструкцию линии эл. передач на сумму 1 286 400 руб., которые ничем не подтверждаются. Так, в СНТ до настоящего времени не определены технологические потери в эл.сетях, в соответствии с Постановлением Правительства РФ от 27.12.2004г. № 861 « Об утверждении Правил недискриминационного доступа к услугам по передаче эл.энергии...» , а коммерческие потери (хищение) устанавливаются без указания периода их выявления. Какая – либо информация в исполнительных органах СНТ по объёму эл. энергии потребленной на общие нужды, отсутствует. Данный факт подтверждается ответом председателя от 10.10.2022 г. исх. №59 на мое обращение от 21.09.2022 г. вх. №49.

Согласно п.1 ч. 5 ст.14 ФЗ- 217 членские взносы могут быть использованы исключительно на расходы, связанные с содержанием имущества общего пользования. Назначение целевых взносов ограничено ч.6 ст.14. ФЗ- 217 и не предусматривает их направление на иные цели.

В нарушение указанных требований в ПРС запланировано направление целевых взносов на ремонт центральной дороги, которая не относится к имуществу СНТ общего пользования (2022г. 2023 г. по 40 000 руб.).

Более того, имущество общего пользования , за исключением земель общего пользования, в СНТ вообще отсутствует, что подтверждается ответом СНТ от 27.02.2023 г. исх №2 на мое обращение от 25.01.2023 г. вх. №1. Именно поэтому, вопрос 10 о вынесении электросчетчиков на границу балансовой принадлежности, на опоры электролинии, расположенные за пределами садовых участков или на участках соседей в принципе незаконен – границы балансовой принадлежности не определены, опоры электролинии не находятся на балансе СНТ.

2.2. Согласно п. 18 ч. 1 ст. 17 ФЗ-217 в повестку дня общего собрания необходимо включить не только отчет председателя правления за прошлый год, но и отчет правления товарищества для их утверждения.

Вопреки требованиям закона в повестку дня общего собрания отчет правления товарищества для его утверждения вообще не вносился. При этом в протоколах собрания и подсчета голосов по данному пункту указано, что работу председателя и правления признать удовлетворительной.

2.3. В Уставе СНТ отсутствует порядок и условия формирования счетной комиссии, поэтому полагаю, что при разрешении данного вопроса следует

руководствоваться действующим законодательством РФ, а именно: в ФЗ-217 отсутствует условия и порядок формирования счетной комиссии, однако есть ссылка на порядок ведения общего собрания СНТ. Порядок ведения - это процедура с момента регистрации участников и открытия собрания до момента его закрытия. Порядок должен описывать все действия участников и органов собрания - председательствующего на собрании, секретаря, счетной комиссии (п.15 ч.1 ст.17). Общее собрание избирает председательствующего на общем собрании (п.20 ч.1 ст.17), а если собрание не избирает председательствующего, то им автоматически становится председатель товарищества (ч. 20 ст.17).

Про секретаря и счетную комиссию в законе ничего не сказано, однако, это не означает, что их не должно быть. Порядка работы и избрания счетной комиссии в нашем СНТ нет.

По сложившейся в СНТ практике, когда количество садоводов составляло более 1 200 человек, избрание счетной комиссии из членов товарищества являлось обязательным, что подтверждается протоколами счетных комиссий на общих собраниях членов товарищества 24.12.2017 г., 29.09.2018г., а также свидетельскими показаниями, так как более ранний архив утрачен. Кроме того, избрание счетной комиссии было установлено п.6. 2 ст. 8 Положения об общем собрании членов СНТ, утвержденного собранием уполномоченных СНТ 26.04.2016г., действовавшего до 05.02.2021 г.

Даже, если не принимать сложившуюся в СНТ практику за обычай, то согласно ст. 6 ГК РФ в случаях, когда отношения не урегулированы законодательством или соглашением сторон и отсутствует применимый к ним обычай, к таким отношениям применяется гражданское законодательство, регулирующее сходные отношения (аналогия закона).

Глава 9.1 ГК РФ (решения собраний), ст. 181.2 ГК РФ (ч.ч. 3-5) предусматривают в обязательном порядке указывать в протоколе общего собрания сведения о лицах, проводивших подсчет голосов.

Статьи 96-104 ГК РФ определяют работу и функционирование акционерного общества.

Дальнейшую конкретизацию создания и функционирования акционерных обществ дает ФЗ-208 от 26.12.1995 (в ред. от 04.08.2023), в частности в ст. 56 определены требования к счетной комиссии, которая, в случае наличия в обществе более 100 акционеров, должна быть обязательно создана для соблюдения законности собрания и правомерности подсчета голосов. **Там содержится прямой запрет на участие в счетной комиссии органов управления обществом.**

Таким образом, полагаю, что при формировании счетной комиссии нашего СНТ органы управления СНТ в лице председателя, членов правления, ревизионной комиссии не могут входить в состав членов счетной комиссии, в т.ч. из-за отсутствия доверия практически ко всему составу правления, так как ранее ими допускались нарушения при оформлении доверенностей

на представление интересов садоводов на общем собрании, **оформление этих доверенностей с поддельными подписями доверителей**, что подтверждается Представлением прокуратуры Заволжского района города Ярославля от 10.02.2021г. № 642 ж – 2019.

Группой членов СНТ, в т.ч. и мною, было заявлено требование о включении в члены счетной комиссии, в чем нам было отказано и в счетную комиссию вошли члены правления, председатель и ревизор, что подтверждается исх. № 30 от 16.09.2023 г. на мое обращение от 16.08.2023 г.

В совокупности с другими нарушениями, в т.ч. и по факту фальсификации объема принятых решений (п.п. 2, 10-12), полагаю, что это стало возможным именно по этой причине. Мои права были нарушены, что привело к принятию незаконных решений.

2.4. ФЗ-217 не предусмотрен и порядок осмотра и вскрытия урн для голосования при проведении собрания на промежуточных этапах – поскольку срок проведения собрания изначально был не определен и он продлевался, с целью формирования кворума, постольку данные акты имеют существенное правовое значение.

В данном случае полагаю, что также следует применить аналогию закона – ФЗ-67 от 12.06.2002 (в ред. от 31.07.2023) «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан РФ», а именно ст. 68 – «Порядок подсчета голосов избирателей, участников референдума и составление протокола об итогах голосования участковой комиссией». Там определен порядок, возможное участие наблюдателей при вскрытии урны, порядок подсчета и т.п.

Полагаю, что нарушение порядка проведения собрания имело место и в данном случае.

2.5. По вопросу реализации неликвидного имущества СНТ – вопрос 12, полагаю, что имеет место нарушение порядка реализации имущества, что привело к нарушению прав членов СНТ.

Согласно требований, к формированию бухгалтерского учета (ФЗ-402 «О бухгалтерском учете», ФСБУ 6/2020 «Основные средства», ФСБУ 5/2019 «Запасы», ПБУ 1/2008 «Учетная политика организаций» и др.) существуют и определены понятия активов и условия их реализации.

Согласно Приказа Минфина России № 34н от 29.07.1998 (в ред. от 11.04.2018) «Об утверждении Положения по ведению бухгалтерского учета и бухгалтерской отчетности в РФ» - п. 23, «Имущество, обязательства и иные факты хозяйственной деятельности для отражения в бухгалтерском учете и бухгалтерской отчетности **подлежат оценке в денежном выражении.**

Формирование текущей рыночной стоимости производится на основе цены, действующей на дату оприходования имущества, полученного безвозмездно, на данный или аналогичный вид имущества. Данные о действующей цене должны быть подтверждены документально или экспертным путем.

Применение других методов оценки, в том числе путем резервирования, допускается в случаях, предусмотренных законодательством Российской

Федерации, а также нормативными актами Министерства финансов Российской Федерации и органов, которым федеральными законами предоставлено право регулирования бухгалтерского учета».

Таким образом, оценка имущества для учета или последующей реализации необходима. В данном случае имущество СНТ будет реализовано по неизвестной цене, что причинит имущественный вред мне как члену СНТ.

Следовательно, в силу вышеизложенного полагаю, что решение общего собрания членов СНТ СН им. Мичурина, проведенное в форме заочного голосования в период с 15.03.2023 г. по 01.09.2023 г., является недействительным в силу его ничтожности. В том случае, если суд не согласится с моей позицией в этой части, полагаю, что решение общего собрания является недействительным в силу его оспоримости.

Полагаю, что нарушен закон при назначении, созыве и проведении общего собрания членов СНТ; кворум на собрании; нарушена повестка дня собрания и некоторые другие, являющиеся составными частями данных нарушений.

Частью 25 ст. 17 ФЗ-217 предусмотрено, что решения общего собрания членов товарищества оформляются протоколом с указанием результатов голосования и приложением к нему списка с подписью каждого члена товарищества либо каждого представителя члена товарищества, принявших участие в общем собрании членов товарищества. Протокол общего собрания членов товарищества подписывается председательствующим на общем собрании членов товарищества. В случае принятия общим собранием членов товарищества решения путем очно-заочного голосования к такому решению также прилагаются решения в письменной форме лиц, указанных в пункте 2 части 24 настоящей статьи. В случае участия в общем собрании членов товарищества лиц, указанных в части 1 статьи 5 настоящего Федерального закона, результаты голосования таких лиц по вопросам повестки общего собрания членов товарищества оформляются по правилам, предусмотренным настоящей частью для оформления результатов голосования членов товарищества. В силу части 27 ст. 17 ФЗ-217 решения общего собрания членов товарищества являются обязательными для исполнения органами товарищества, членами товарищества, а также лицами, указанными в части 1 статьи 5 настоящего Федерального закона (в случае, если такие решения принимаются по вопросам, указанным в пунктах 4 - 6, 21 и 22 части 1 настоящей статьи).

В этой связи является существенным по своим последствиям факт принятия законного решения общего собрания членов СНТ. На основании ст. 20 ФЗ-217, контроль за финансово-хозяйственной деятельностью товарищества, в том числе за деятельностью его председателя и правления товарищества, осуществляет ревизионная комиссия (ревизор).

Однако, в силу взаимосвязанности людей, выбранных в данные органы, а также при наличии вышеуказанных нарушений считаю, что я вынужден защитить свои права избранным способом.

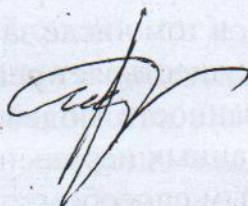
На основании изложенного, ст.12 ГК РФ, руководствуясь ст.ст. 131-132 ГПК РФ, **ПРОШУ :**

1. Истребовать у СНТ СН им. Мичурина оригиналы всех документов в отношении проведенного собрания в заочной форме в период с 15.03.2023 г. по 01.09.2023 г., начиная с объявления о проведении и заканчивая протоколом подсчета голосов.
2. Признать проведенное общее собрание СНТ СН им. Мичурина в заочной форме в период с 15.03.2023 г. по 01.09.2023 г. недействительным в силу его ничтожности.
3. В случае отказа в признании общего собрания СНТ СН им. Мичурина в заочной форме в период с 15.03.2023 г. по 01.09.2023 г. недействительным в силу его ничтожности, признать решения данного собрания недействительными в силу их оспоримости.

Приложение (только в адрес суда):

1. Копия членской книжки садовода ...1л.
2. Копия объявления о проведении общего собрания ...2л.
3. Копии исх. №59 от 10.10.2022 г., вх. №49 от 21.09.2022 г. ...2л.
4. Копии исх. №2 от 27.02.2023 г., вх. №1 от 25.01.2023 г. ...2л.
5. Копия представления прокуратуры Ленинского района г. Ярославля от 27.04.2023 г. №03-03-2023 ...2л.
6. Копии протоколов счетных комиссий от 24.12.2017 г., 29.09.2018 г. ...4л.
7. Копия постановления об общем собрании ...5л.
8. Копия представления прокуратуры Заволжского района г. Ярославля от 10.02.2021 г. № 642жс-2019 ...3л.
9. Копия исх. № 30 от 16.09.2023 г. ...1л.
10. Документ, подтверждающий вручение копии искового заявления ответчику ...1л.
11. Объявление с уведомлением о намерении обратиться в суд ...1л.
12. Фотоматериалы, подтверждающие размещение уведомлений о намерении обратиться в суд на щитах информации, расположенных в границах территории СНТ ...5л.
13. Копия бюллетеня №8450 от 26.04.2023г... 2л..
14. Копия справки серия МСЭ – 6 ...1л.

« 25 » октября 2023 г.



Е.Н. Ляшенко