

(процессуальное соучастие) распределение судебных издержек производится с учетом особенностей материального правоотношения, из которого возник спор, и фактического процессуального поведения каждого из них (статья 40 ГПК РФ, статья 41 КАС РФ, статья 46 АПК РФ).

Учитывая, что инициаторами проведения собрания являлись Ляшенко Е.Н., Соколов В.И., Мильто С.В., а также признание иска председателем СНТ им. Мичурина, процессуальное положение Шабашова Е.В. в качестве третьего лица и его процессуальное поведение, суд считает, что возмещение расходов истца по уплате госпошлины подлежит возложению на Ляшенко Е.Н., Соколову В.И., Мильто С.В. в равных долях.

В силу принципа состязательности сторон, предусмотренного ст.12 ГПК РФ, требований ст. 56 ГПК РФ каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений. Суд полагает, что сторона истца предоставила доказательства законности и обоснованности своих требований.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 56, 194-199 ГПК РФ, суд

р е ш и л:

Признать решение внеочередного собрания уполномоченных СНТ им. Мичурина, оформленное постановлением от 05.08.2018, недействительным.

Взыскать с Ляшенко Евгения Николаевича, Соколовой Веры Ивановны, Мильто Сергея Владимировича в пользу Тигина Сергея Николаевича расходы по уплате госпошлины по 100 руб. с каждого.

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке путем подачи апелляционной жалобы в Ярославский областной суд через Заволжский районный суд г. Ярославля в течение месяца со дня изготовления решения в окончательной форме.

Судья

А.Н. Воронова

